



**Comisia de Etică a
Universității de Medicină și Farmacie “Grigore T. Popa” Iași**

**RAPORT DE ACTIVITATE
AN UNIVERSITAR 2018 - 2019**

Pe perioada anului universitar 2018-2019, Comisia de Etică a Universității de Medicină și Farmacie “Grigore T. Popa” Iași, numită prin Decizia Rectorului nr. 802/19.09.2018, în baza Codului de Etică (parte integrantă a Cartei Universitare) și a Regulamentului Comisiei de Etică a U.M.F. “Grigore T. Popa” Iași, a fost formată din: Prof. dr. Cristina Gavrilovici - președinte și următorii membri: Prof. dr. Diana Bulgaru-Iliescu, Prof. dr. Carmen Hanganu, Șef. lucr. dr. Corneliu Paiu, Conf. dr. Grațiela Popa, Conf. dr. Cătălin Pricop, Conf. dr. Paul Sîrbu, studenta Ștefana Luca, Cătălin Huceanu, Jr. Mirela Vasilica Iacob și secretar Andreea Dobrea.

La finele anului universitar, ca urmare a obținerii unei burse Erasmus, studenta Ștefana Luca a fost înlocuită de studenta doctorand Simona Zamfir prin Decizia Rectorului nr. 958/27.09.2019.

Pe parcursul anului universitar 2018-2019, Comisia de Etică a participat la două forme de audit:

- 1. Audit extern**, de către Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU), care a avut loc în data de 6 decembrie 2018. Rezultatul a fost unul pozitiv, toate actele solicitate au fost puse la dispoziția membrilor acestui organism, care au apreciat faptul că informațiile de interes public puteau fi verificate și on-line (secțiunea dedicată CE de pe site-ul Universității a fost proiectată pe un ecran).
- 2. Audit intern**, realizat de Compartimentul de Audit Public Intern al Universității, cu tema „Evaluarea sistemului de prevenire a corupției - anul 2019”, care a avut loc în perioada 01.04-04.06.2019. Ca urmare a recomandărilor cuprinse în Raportul de Audit



Public Intern întocmit în urma misiunii de audit, membrii Comisiei de Etică au revizuit *Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică*, în sensul modificării articolului 17 aparținând capitolului III - Atribuțiile Comisiei și introducerii a două articole noi - 22 și 23. Noua versiune a fost agreată de membrii Consiliului de Administrație, aprobată de Senatul Universității prin Hotărârea nr. 16 din 29.07.2019 și postată pe site, la secțiunea dedicată activității Comisiei de Etică.

Conform Regulamentului, Comisia s-a întrunit când a fost convocată de către Președinte pentru a analiza următoarele cazuri:

- 1. Sesizarea nr. 8709/10.05.2019**, prin care s-a înaintat adresa nr. 15643/09.05.2019 a DGIU/MEN referitoare la existența unui potențial plagiat, într-o teză de doctorat. Aceasta a fost deja analizată de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Tehnologiei, Dezvoltării și Inovării, în prezent Comisia de Etică a retransmis documentația relevantă către DGIU/MEN.
- 2. Sesizarea nr. 8866/14.05.2019** prin care se reclamă situații conflictuale între medicii dintr-o Clinica universitară, fapte care nu se referă la activitatea didactică a persoanelor incriminate. Disfuncțiile înregistrate între medicii implicați în această sesizare se referă la activități ce țin strict de conduita medicală. Observațiile făcute se referă la un eveniment trecut (cu peste 30 de zile în urmă față de momentul prezent). Conform art. 23 din Regulament, sesizările și reclamațiile se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care constituie subiectul acestora, cu excepția plagiatului sau fraudei științifice la care nu există limită de timp. Deși pot exista încălcări ale normelor deontologice din relațiile colegiale între cadrele didactice, acestea nu fac obiectul prezentei sesizări și nu sunt însoțite de dovezi. În concluzie, pentru motivele invocate în această sesizare, Comisia de Etică a respins începerea procedurii de cercetare.
- 3. Sesizarea nr. 11039/11.06.2019** cu privire la comportamentul neadecvat manifestat în timpul activității didactice de către un cadru didactic față de colegii din disciplină și față de studenți. Comisia de Etică a Universității a îndeplinit procedura sesizării, în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și a demarat o investigație pentru constatarea naturii faptei imputate și a măsurii în care aceasta constituie abatere de la Codul de etică și deontologie profesională. În baza celor analizate, Comisia de Etică a decis să nu i se aplice nicio sancțiune persoanei reclamate. S-a recomandat ca disciplina din care provine și Decanatul să organizeze o evaluare psihologică și eventuala consiliere de specialitate. În cazul constatării în viitor a unor fapte care pot constitui abateri, situații din care rezultă prejudicii evidente de ordin moral și/sau profesional asupra colegilor și studenților, Comisia de etică se va autosesiza și va lua măsurile necesare conform regulamentului.
- 4. Sesizarea 23755/1.11.2019:** este a doua sesizare realizată de către Decanatul Facultății, referitoare la comportamentul aceluiași cadru didactic incriminat în sesizarea nr. 11039/11.06.2019. În sesizarea actuală, se aduce la cunoștință agravarea comportamentului acestui medic, în sensul dezvoltării unor manifestări agresive față de colegii din disciplină, în repetate rânduri, inclusiv de față cu studenții. În baza celor descrise de colegi și studenți, a faptului că doamna dr. Maxim se află la a doua sesizare către Comisia de Etică pentru acuzații legate de comportament inadecvat în cadrul comunității academice, cu un nivel de gravitate

sport față de prima sesizare și a faptului că nu a dat curs solicitărilor de consult medical (medicina muncii) din partea Decanatului, Comisia de Etică a decis:

- Sancționarea medicului cu avertisment scris, conform art. 318 lit. a) din Legea nr.1/2011 și art. 88 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică a UMF „Grigore T. Popa” Iași,
- Obligativitatea ca în termen de maxim 15 zile lucrătoare de la primirea deciziei de sancționare să se prezinte la consultul medical periodic de medicina muncii, la Centrul Medical Almer Sano, Cabinet medical de medicina muncii și să prezinte dovada și rezultatul acestui consult la Decanatul Facultății.

5. Comisia de Etică a U.M.F. “Grigore T. Popa” din Iași a primit **adresa nr. 24775 din data de 15.11.2019** înaintată de către Rectorul UMF „Grigore T Popa”, ca urmare a Hotărârii CEMU nr 27 din 14.03.2019. Aceasta se referă la potențiale nereguli în evaluarea grilei de concurs a unui candidat la concursul pe post, sesiunea noiembrie 2015 - martie 2016. În urma hotărârii CEMU, Consiliul de administrație a UMF Iași a emis Decizia nr 438/08.05.2019 privind constituirea unei comisii independente de specialiști pentru reanalizarea întregului dosar de concurs. Potrivit hotărârii CEMU, „în cazul constatării unor diferențe semnificative între punctajul acordat de către comisia de concurs și cea independentă, care au afectat rezultatul final al concursului, va fi informată Comisia de etică a UMF „Grigore T Popa”. Ca urmare, raportul comisiei independente a fost înaintat Comisiei de etică spre analiză și punct de vedere. Comisia de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași a fost mai fost sesizată pe această speță în luna februarie a anului 2016 și în luna februarie a anului 2018. Ambele sesizări s-au finalizat cu un raport de caz. Comisia de Etică a concluzionat următoarele:

- Criteriile minimale și obligatorii pentru ocuparea postului au fost îndeplinite de către candidat;
- Mai multe puncte din grilă au încadrări discutabile, rămânând la latitudinea comisiei de concurs să decidă dacă și la care criteriu/subcriteriu să fie punctați
- Reanalizarea punctajului din perspectiva modalității de încadrare de către comisia independentă ar putea duce la un punctaj diferit față de cel al comisiei de concurs. Totuși, în aceste condiții nu se mai poate compara cu punctajul contracandidatului/a altor candidați din aceeași sesiune, decât dacă și grila acestuia/acestora de evaluare ar fi recalculată după aceleași criterii, de aceeași comisie.
- Ca și în rapoartele de caz precedente, referitoare la reclamațiile aduse candidatului, Comisia de etică apreciază că nu este vorba de o încălcare a Codului de etică și că doar Comisia de concurs, alcătuită din experți în domeniul postului, poate să reîncadreze și să motiveze încadrarea corectă/greșită sau anularea punctajului pe diversele secțiuni ale grilei.
- Instrucțiunile de completare a grilei de evaluare valabile la momentul concursului au făcut posibile multiple interpretări asupra acordării punctajului. Comisia de Etică, după prima analiză a acestui caz, a informat Senatul Universității despre posibilitatea multiplelor interpretări, cauzate de diversitatea situațiilor întâlnite, și a solicitat revizuirea, reevaluarea și reformularea grilei denumită „Indicatori de evaluare utilizați pentru ocuparea funcțiilor didactice”.

6. **Sesizarea 26175/2.12.2019** din care Comisia de Etică a concluzionat că faptele reclamate nu reprezintă abateri de la Codul de etică, fiind fapte de natură penală. Având în vedere faptul că această Comisie nu este competentă să soluționeze astfel de sesizări, s-a recomandat adresarea către organele de cercetare penală.

Având în vedere cazurile supuse analizei și reanalizei Comisiei de Etică, considerăm că este necesară revizuirea constantă a grilei „Indicatori de evaluare utilizați pentru ocuparea funcțiilor didactice”, prin solicitarea unui feedback din partea membrilor comisiilor de concurs și a candidaților, cu scopul de a reduce neclaritățile de interpretare.

Prof. dr. Cristina Gavrilovici,

Președinte Comisia de Etică



Andreea Dobrea,

Secretar Comisia de Etică

